

СТ А Н О В И Щ Е

От: *проф. д-р Елка Славчева Василева*

*Университет за национално и световно стопанство – София
(УНСС – София)*

*Научна специалност Икономика и управление (Екоикономика),
професионално направление 3.8. „Икономика“*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност 3.8 „Икономика“ в Институт за икономически изследвания при БАН (ИИИ при БАН)

Автор на дисертационния труд: *Антон Огнянов Пейчев*

Тема на дисертационния труд: *РОЛЯТА НА ПОЛИТИКИТЕ ЗА
ПРЕХОД КЪМ КРЪГОВАТА ИКОНОМИКА ЗА
ИКОНОМИЧЕСКИЯ РАСТЕЖ (на примера на икономика на
отпадъците)*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 328/08.05.2026 г. на Директора на Института за икономически изследвания при БАН проф. д-р Ирена Зарева - Зафирова.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма в секция „Макроикономика“ в Института за икономически изследвания при Българската академия на науките по научна специалност 3.8 „Икономика“. Обучението е осъществено в *задочна* форма през периода 2022 – 2026 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният дисертационен труд е съставен от Увод, четири глави и Заключение, Списък на използваните литературни източници (Библиография) и Списък на използваните съкращения с общ обем от 194 страници (основен текст - 159 стр.) включващи 17 таблици, 9 фигури и 12 приложения. При разработването на дисертацията са използвани и

цитирани 139 литературни източника, от които 7 на бълг. език и 132 на чужди език.

В Увода е обоснована значимостта и актуалността на избраната тема в светлината на теоретичните концепции за кръговата икономика, на европейските политики и законодателство за прехода към кръгова икономика, както и връзката с икономическите показатели на растеж. Докторантът се насочва към икономиката на отпадъците като аналитичен инструмент за оценка на прехода към кръгова икономика.

Описани са обекта и предмета на изследването, както и основната цел и задачи на дисертационния труд. На тази основа са издигнати основната изследователска теза и осем хипотези, които различават по своя характер и степен на конкретизация.

Тезата е формулирана по сл. начин: „връзката между кръговата икономика, управлението на отпадъците и икономическия растеж не е автоматична и еднопосочна, а е структурно обусловена от равнището на икономическо развитие, институционалната среда и материалната структура на икономиката; „преходът към кръгова икономика не може да бъде разглеждан като самостоятелен двигател на растежа, а като процес, чиито резултати са в силна зависимост от комплексното взаимодействие между регулации, икономическа структура, институционален капацитет и статистическа измеримост“.

Описани са основните източници на информация и ограниченията на изследването.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати и приноси

В работата задълбочено, коректно и критично е анализирана научната и специализираната литература за позиционирането на кръговата икономика в системата на икономическите теории, както на политиките в рамките на Европейския съюз за кръгова икономика. На тази основа добре са обосновани целите и реално са изпълнени задачите на дисертационния труд.

Разработена е детайлна методическа рамка на изследването, основана на междудисциплинарен подход, съчетаващ икономически, екологични и политически анализи. Използваните методи са подходящо избрани, описани прецизно и точно, като показват много добро разбиране на същността на извършената работа. Бих искала да подчертая доброто описание на информацията от различни информационни източници, използвана за изследването: използвани показатели и статистически данни от Европейската статистическа агенция – Евростат; информация от

доклади и анализи на Европейската агенция по околна среда и Европейската сметна палата; стратегически документи на ЕС и основните законодателни актове на ЕС в областта на управлението на отпадъците (директиви и регламенти), както и ключови по тяхното прилагане второстепенни актове (актове за изпълнение и делегирани актове).

От разработената докторска теза се вижда, че авторът е систематизирал и осмислил критично съществуващите научни тези и е потвърдил или частично потвърдил осем на брой хипотези чрез необходимата аргументация. Представените резултати от научното изследване са представени разбираемо, логично и прецизно.

Приемам приложената Справка за научните приложни приноси, формулирани в съответствие с изискванията на чл. 49 ал. 3 на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИИИ при БАН.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът е представил четири самостоятелни научни публикации, което съответства на 40 т. съгласно минималните изисквания по Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИИИ при БАН. Приложената справка от Антон Пейчев показва, че изискванията на чл. 49 ал. 4 на Правилника са надвишени с 10 точки.

5. Оценка на автореферата

В съдържателно и структурно отношение Авторефератът (в обем от 33 страници) съответства на дисертационния труд и достоверно представя в синтезиран вид обхвата, съдържанието и резултатите от научното изследване. В края на Автореферата в част IV е дадена „Справка за научните и приложните приноси“ и в част V е даден „Списък на публикациите, свързани с дисертационния труд“.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Въпреки надвишаване на изискванията за самостоятелни научни публикации, бих препоръчала докторантът да показва стремеж към представяне на научните си постижения на международни форуми и научни платформи. Така ще се създадат възможности за по-широка дискусия по тематиката от европейската и световната научна общност.

7. Заключение

Разработената дисертация е дело на автора и представлява

комплексно и задълбочено изследване на актуални и значими теоретични и практически проблеми. Тя показва, че докторантът притежава теоретични знания и способност за провеждане на самостоятелни изследвания в определена област.

Постигнатите оригинални приноси с научно-методологичен и научно-приложен характер категорично се доказват и от разработената и апробирана методика основана на междудисциплинарен подход, съчетаващ икономически, екологични и политически анализи, за ролята на политиките за преход към кръговата икономика за икономическия растеж.

Дисертационният труд отговаря на възприетите от академичната общност наукометрични критерии, съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, на Правилника за неговото приложение вкл. оригиналност на представения труд и достоверност на научните данни съгласно чл. 4 (9) т. 1 от ЗРАСРБ, както и на изискванията на чл. 49 ал. 3 и 4, на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИИИ при БАН.

Всичко това ми дава основание да оценя положително дисертационния труд на Антон Огнянов Пейчев и да предложа на уважаемите членове на научното жури да вземат решение за присъждане на образователната и научна степен „доктор” в професионално направление 3.8 Икономика в Института за икономически изследвания при БАН.

12.06.2026 г./ гр. София

Подпис:

.....